

Compte rendu de la réunion de préparation HCERES du 09 mars 2016- 10h00

Etaient présents :

Samuel BOISSIER, Jean-Gabriel CUBY, Sylvain de la TORRE, Magali DELEUIL, Emmanuel HUGOT, Eric JULLO.

Etaient excusés :

Olivier MOUSIS, Annie ZAVAGNO.

Secrétaire de réunion :

Florence FOURNIER.

J-G. Cuby introduit le contexte de cette réunion qui a pour but de préciser le cadrage du dossier pour l'évaluation du HCERES. L'Université coordonne les différentes actions ayant trait au rapport d'évaluation.

La rédaction du rapport se fait en deux temps, d'abord une fiche synthétique qui doit être rendue pour la mi-mai, puis le dossier complet pour le 16 septembre.

La fiche synthétique composée d'un recto verso, présentera un certain nombre d'indicateurs qui seront présentés par la Direction.

Entre autre la fiche synthétique recense les 5 résultats majeurs obtenus par l'Unité de Recherche. J-G. Cuby, insiste sur l'importance de ces cinq résultats. Il demande à chaque équipe de rédiger le rapport (version préliminaire), ce qui permettra d'en extraire les résultats marquants. Il s'agit de mettre en avant exclusivement des résultats scientifiques, les autres indicateurs permettant de mettre en avant les projets, réalisations techniques, brevets, etc.

La fiche synthétique demande d'autres indicateurs de résultats majeurs :

- 5 publications majeures ;
- 5 documents majeurs ;
- 5 faits illustrant le rayement académique ;
- 5 faits illustrant les interactions de l'entité avec son environnement socio-économique ou culturel ;
- les principales contributions de l'entité à des actions de formation.

La deadline de la fiche synthétique étant fixée au **15 mai 2016**, il est demandé d'avoir un draft de la section 2 du rapport d'évaluation émanant des groupes vers la fin du mois d'avril (réunion le 25 avril).

Les documents sont en anglais et en français sur le site du HCERES, le dossier sera complété uniquement dans sa version anglaise.

Après recherche il n'existe aucun laboratoire technique structuré comme le LAM (département technique). Il n'y a donc pas d'exemples récents sur lesquels s'appuyer pour voir comment présenter le département technique.

J-G. Cuby propose de partir sur la base d'une vingtaine de pages pour GECO et une dizaine pour GSP et GRD

Il est rappelé que le rapport d'évaluation précédent est disponible sur le site de l'AERES.

Rayonnement et attractivité

Des tableaux factuels seront faits par la direction. L'idée est de faire le lien entre les activités scientifiques et les contrats institutionnels.

Environnement Science Eco

Le département R&D pourra faire les propositions pour cette partie. Il faut garder le mode de présentation du dossier précédant, partir des actions Scientifiques pour les illustrer au travers des projets.

Il faut mettre en exergue les résultats principaux afin de nourrir la fiche synthétique.

Formation

Partie confiée à Véronique Buat et Audrey Delsanti.

Magali Deleuil propose d'y intégrer le MOOC ; Emmanuel Hugot de traiter de la formation doctorale.

J-G. Cuby propose aux équipes de faire remonter leurs actions de formations.

Stratégies et perspectives

Cette partie du dossier doit s'inscrire dans la continuité du bilan.

Forme du dossier

Le document proposé par le HCERES est indicatif, il est possible de le mettre en page sous la meilleure forme pour valoriser l'unité.

La partie 2 représente 90% du dossier, il faut avant tout y faire paraître les résultats scientifiques.

J-G. Cuby va contacter le HCERES afin de voir avec eux comment présenter le CESAM et le Département technique qui sont une particularité du LAM.

Un draft du dossier devra être fait pour fin avril début mai afin d'en extraire les faits marquants.

Les documents relatifs au dossier et à la fiche synthétique sont téléchargeables sur le lien ci-dessous :

<http://www.hceres.fr/MODALITES-D-EVALUATIONS/Campagne-d-evaluation-2016-2017/Evaluations-des-entites-de-recherche>

L'ancien dossier :

<http://www.aeres-evaluation.fr/>

Rechercher un rapport d'évaluation / moteur de recherche / LAM

Pour la prochaine réunion chaque équipe devra faire une proposition pour la partie 2 en remontant ses résultats majeurs.

La prochaine réunion est fixée au 25 avril 14h00